

OGŁOSZENIE SĄDOWE

Sąd Rejonowy w Staszowie I Wydział Cywilny niniejszym ogłasza, iż w sprawie do sygn. I Ns 347/16 z wniosku Gminy Bogoria reprezentowanej przez Wójta Gminy o zezwolenie na złożenie pieniędzy do depozytu sądowego postanowieniem z dnia 29 lipca 2016 roku zezwała na złożenie do depozytu sądowego na okres 10 lat kwoty 2.775,00 zł /dwa tysiące siedemset siedemdziesiąt pięć 00/100/ tytułem odszkodowania za nieruchomość położoną w obrębie Wierzbka, gmina Bogoria składającą się z działek oznaczonych numerami ewidencyjnymi 165/1 o pow. 0,0098 ha, 189/1 o pow. 0,0142 ha, 190/1 o pow. 0,0120 ha, która to nie posiada uregulowanego stanu prawnego.

Postępowanie dotyczy rozstrzygnięcia wniosku Gminy Bogoria reprezentowanej przez Wójta Gminy Bogoria w przedmiocie zezwolenia na złożenie pieniędzy do depozytu sądowego.



oryginał właściwy(ó) podpis(ów)
Za zgodność świadczy:

OGŁOSZENIE SĄDOWE

Sąd Rejonowy w Staszowie I Wydział Cywilny niniejszym ogłasza, iż w sprawie do sygn. I Ns 347/16 z wniosku Gminy Bogoria reprezentowanej przez Wójta Gminy o zezwolenie na złożenie pieniędzy do depozytu sądowego postanowieniem z dnia 29 lipca 2016 roku zezwala na złożenie do depozytu sądowego na okres 10 lat kwoty 2.775,00 zł /dwa tysiące siedemset siedemdziesiąt pięć 00/100/ tytułem odszkodowania za nieruchomość położoną w obrębie Wierzbka, gmina Bogoria składającą się z działek oznaczonych numerami ewidencyjnymi 165/1 o pow. 0,0098 ha, 189/1 o pow. 0,0142 ha, 190/1 o pow. 0,0120 ha, która to nie posiada uregulowanego stanu prawnego postanowieniem z dnia 29 lipca 2016 roku **ustanowiono kuratora procesowego w osobie adw. Marka Banasiewicza, Kancelaria Adwokacka, ul. Długa 6/13, 28-200 Staszów** dla wierzyciela, który nie jest znany w sprawie.

Postępowanie dotyczy rozstrzygnięcia wniosku Gminy Bogoria reprezentowanej przez Wójta Gminy Bogoria w przedmiocie zezwolenia na złożenie pieniędzy do depozytu sądowego.



oryginał właściwy(e) podpis(y)
za zgodność świadczy

POSTANOWIENIE

Dnia 29 lipca 2016 r.

Sąd Rejonowy w Staszowie I Wydział Cywilny ,
w składzie:

Przewodniczący: SSR Krzysztof Fik

po rozpoznaniu w dniu 29 lipca 2016 r. w Staszowie

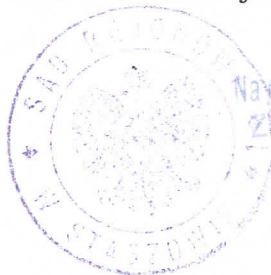
na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku Gminy Bogoria

przy uczestnictwie Janiny Sikora

o zezwolenie na złożenie pieniędzy do depozytu sądowego
postanawia:

1. dla wierzyciela, który nie jest znany w sprawie, ustanowić kuratora procesowego w osobie adw. Marka Banasiewicza dla nieznanego z miejsca pobytu właściciela nieruchomości oznaczonej numerami ewidencyjnymi 165/1 o pow. 0,0098 ha, 189/1 o pow. 0,0142 ha, 190/1 o pow. 0,0120 ha położone w obrębie Wierzbka na terenie gminy Bogoria, która nie posiada uregulowanego stanu prawnego.
2. ogłosić publicznie w budynku sądowym, budynku Gminy Bogoria oraz na stronie internetowej Gminy Bogoria o ustanowieniu kuratora, z oznaczeniem sprawy, w której go ustanowiono, a zwłaszcza jej przedmiotu – na okres jednego miesiąca.



Natryginalne właściwy(e) podpis(y)
Za zgodność świadczy:

POSTANOWIENIE

Dnia 29 lipca 2016 r.

Sąd Rejonowy w Staszowie, I Wydział Cywilny
w składzie:

Przewodniczący: SSR Krzysztof Fik

po rozpoznaniu w dniu 29 lipca 2016 r. w Staszowie na posiedzeniu niejawnym
sprawy z wniosku Gminy Bogoria reprezentowanej przez Wójta Gminy Bogoria
o zezwolenie na złożenie pieniędzy do depozytu sądowego
przy uczestnictwie Janiny Sikora

postanawia:

zezwoić Gminie Bogoria reprezentowanej przez Wójta Gminy Bogoria na złożenie do depozytu sądowego na okres 10 lat kwoty 2.775,00 / dwa tysiące siedemset siedemdziesiąt pięć 00/100/ złotych tytułem zapłaty za nieruchomości oznaczone numerem ewidencyjnym 165/1 o pow. 0,0098 ha, 189/1 o pow. 0,0142 ha, 190/1 o pow. 0,0120 ha położone w obrębie Wierzbka na terenie gminy Bogoria, która nie posiada uregulowanego stanu prawnego.

Uzasadnienie

W dniu 24.06.2015 r. Gmina Bogoria reprezentowana przez Wójta złożyła wniosek o zezwolenie na złożenie do depozytu sądowego kwoty 2.775,00 zł tytułem zapłaty za nieruchomość w/w położoną w gm. Bogoria, która nie posiada uregulowanego stanu prawnego. W uzasadnieniu wskazano, iż Władysław Sikora i Janina Sikora byli współwłaścicielami w/w nieruchomości. Na mocy decyzji Starosty Staszowskiego z dnia 28.01.2015 r. znak B.6740.1.11.2014.II.BB działka stała się własnością Gminy Bogoria, ustalono za nią odszkodowanie w wysokości 2.775,00 zł. W trakcie postępowania uwłaszczeniowego ustalono, że jeden ze współwłaścicieli tj. Władysław Sikora nie żyje. Podniesiono, że wydanie kwoty depozytu powinno nastąpić po zgłoszeniu się spadkobierców w/w współwłaściciela.

Sąd ustalił i zważył co następuje:

Zgodnie z przepis art. 693 k.p.c. we wniosku o złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego należy:

- 1) określić zobowiązanie, przy wykonaniu którego składa się przedmiot;
- 2) przytoczyć okoliczności uzasadniające złożenie;
- 3) dokładnie oznaczyć przedmiot, który ma być złożony;
- 4) wskazać osobę, której przedmiot ma być wydany, oraz warunki, pod którymi wydanie ma nastąpić.

Art. 693¹ k.p.c. stanowi, iż w postępowaniu o złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego sąd nie bada prawdziwości twierdzeń zawartych we wniosku, ograniczając się do oceny, czy według przytoczonych okoliczności złożenie do depozytu jest prawnie uzasadnione.

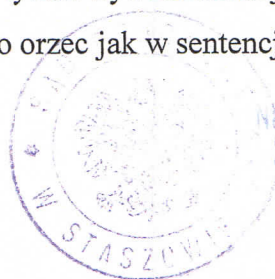
Art. 133 i art. 118a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami /Dz. U. z 2004r. nr 261, poz. 2603 z późn. zm./ stanowi, iż odszkodowanie wpłaca się do depozytu sądowego na okres 10 lat, jeżeli:

- 1) osoba uprawniona odmawia jego przyjęcia albo wypłata odszkodowania natrafia na trudne do przezwyciężenia przeszkody lub
- 2) odszkodowanie za wywłaszczenie dotyczy nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym.

Zgodnie z przepisem art. 113 ust. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami /Dz. U. z 2004r. nr 261, poz. 2603 z późn. zm./ przez nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym rozumie się nieruchomość, dla której ze względu na brak księgi wieczystej, zbioru dokumentów albo innych dokumentów nie można ustalić osób, którym przysługują do niej prawa rzeczowe. Zgodnie natomiast z ust 7, przepis ust. 6 stosuje się również, jeżeli właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości nie żyje i nie przeprowadzono lub nie zostało zakończone postępowanie spadkowe.

W niniejszej sprawie, postępowanie spadkowe po Władysławie Sikora – współwłaścicieli nieruchomości nie zostało przeprowadzone, dlatego brak jest dokumentu wskazującego, kto jest następcą prawnym współwłaścicieli nieruchomości, a w konsekwencji również kto jest uprawniony do odszkodowania z tytułu wywłaszczonej nieruchomości.

Mając zatem powyższe na uwadze należało orzec jak w sentencji postanowienia.



Na oryginale właściwy(e) podpis(y)
Za zgodność świadczy